

حضور ﷺ نے فرمایا: ”البرکۃ مع اکابر کم“ برکت تمہارے اکابر کے ساتھ ہیں۔
(رواہ ابن حبان باسناد صحیح)

تحقیق، علمی و اصلاحی

اشاعت نمبر ۲

رسالہ دِفَاعِ اَسْلَافِ ہند

فہرست مضامین

- اہل بیتؑ کے، حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے خاندان سے خوشگوار تعلقات تھے۔ [قسط ۱]

[حضرت علیؓ کا، حضرت معاویہؓ کی تعریف اور ان کے لئے دعائے مغفرت کرنا]

(حاسدین امیر معاویہؓ کے لئے لمحہ فکریہ)

زیر سر پرستی

مصلح ملت

حضرت مولانا عبید الرحمن اطہر صاحب
دامت برکاتہم

اہل بیتؑ کے، حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے خاندان سے خوشگوار تعلقات تھے۔

[قسط ۱]

[حضرت علیؓ کا، حضرت معاویہؓ کی تعریف اور ان کے لئے دعائے مغفرت کرنا]
(حاسدین امیر معاویہؓ کے لئے لمحہ فکریہ)

- مفتی ابن اسماعیل المدنی

- مولانا عبدالرحیم قاسمی

- ڈاکٹر ابو محمد شہاب علوی

جنگ جمل و صفین سے پہلے بھی اور بعد میں بھی، حضرات اہل بیت رضی اللہ عنہم کے حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے خاندان سے خوشگوار تعلقات تھے، جس پر دلائل درج ذیل ہیں:

- حضرت علیؓ نے حضرت امیر معاویہؓ اور اہل شام کے لئے مغفرت کی دعا کی تھی۔ (دیکھئے، ص ۳)
- اور جنگ صفین میں دونوں جانب سے، شہید ہونے والے حضرات کے لئے بھی، حضرت علیؓ نے مغفرت کی دعاء کی اور ان کے لئے جنت کی بشارت دی۔ (دیکھئے، ص ۹-۱۰)
- یہی نہیں، بلکہ انہوں نے حضرت معاویہؓ کی جانب سے شہید ہونے والے حضرات کی نماز جنازہ بھی پڑھی۔ (دیکھئے، ص ۱۴)
- جنگ صفین کے بعد، حضرت امیر معاویہؓ کی امارت سے، حضرت علیؓ راضی ہو گئے تھے، بلکہ ناپسند کرنے والوں کو تنبیہ بھی کرتے تھے اور کہتے کہ

”أَيُّهَا النَّاسُ، لَا تَكْرَهُوا إِمَارَةَ مُعَاوِيَةَ، وَاللَّهِ لَوْ قَدْ فَقَدْتُمُوهُ لَقَدْ رَأَيْتُمُ الرُّؤُوسَ تَنْزُومِنَ كَوَاهِلِهَا

كَالْحَنْظَلِ“ -

اے لوگو! معاویہؓ کی امارت کو ناپسند نہ کرو، اللہ کی قسم اگر تم انہیں کھو، دو گے تو سروس لو کندھوں سے اس طرح اترتے دیکھو گے جیسے اندرائن۔ (دیکھئے، ص ۴)

- ایک اور روایت میں صاف طور سے کہا: ”لا تقولوا الا خیرا“ حضرت معاویہؓ کا ذکر، خیر کے ساتھ ہی کیا کرو، (دیکھئے، ص ۱۱)، کیونکہ حضرت علیؓ کے نزدیک، وہ، ان کی جماعت اور حضرت معاویہؓ، ان کی جماعت کا معبود ایک ہی تھا، ان کے نبی ایک ہی تھے، ان کا قبلہ ایک تھا، ان کا دین ایک تھا۔ (دیکھئے، ص ۱۲)،

یہی وجہ ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت امیر معاویہؓ اور ان کی جماعت کو مومن قرار دیا تھا۔ (دیکھئے، ص ۱۴)

- ایک جگہ، حضرت علیؓ کا ارشاد ہے کہ اے اہل عراق! اہل شام کو بھلا برا مت کہو، کیونکہ ان میں ابدال یعنی بڑے درجے کے اولیاء اللہ شامل ہیں، (دیکھئے، ص ۱۵)، لہذا جب ابدال شامل ہیں، تو ان کا مخلص ہونا تو ظاہر ہے، اور غالباً یہی وجہ ہیں کہ - اور ایک روایت میں حضرت علیؓ نے کہا: جو کوئی کسی جانب سے، صفین میں اخلاص کے ساتھ حاضر ہوگا، وہ نجات یافتہ اور کامیاب ہوگا۔ (دیکھئے، ص ۱۵)،

ان تمام روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ

* حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے راضی ہو گئے تھے اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ان کے لیے مغفرت کی دعا کی۔

* حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان اختلاف کی وجہ صرف یہ تھی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلین کا بدلہ پہلے لیا جائے اور بعد میں اگلے خلیفہ کی بیعت ہوگی، جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک چونکہ ملت اسلامیہ کے حالات تشویش ناک ہیں اس لیے پہلے خلیفہ کی بیعت ہونی چاہیے بعد میں قاتلین عثمان کا بدلہ لیا جائے گا۔

* اختلاف بس یہی تھا، باقی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک حضرت معاویہ اور ان کی جماعت مؤمن تھی ان کا اور حضرت امیر معاویہ کا معبود ایک تھا، ان کے نبی ﷺ ایک تھے، ان کا دین ایک تھا، ان کی دعوت ایک تھی۔

- لہذا حاسدین معاویہ غور کر لیں اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے راضی نہیں تھے، تو کیوں، حضرت علیؓ نے ان کے لیے دعائے مغفرت کی؟؟

* کیوں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے شہید ہونے والے حضرات کے لیے جنت کی بشارت دی، جبکہ وہ تو بقول تمہارے یعنی حاسدین معاویہ کے، ظالم تھے فاسق تھے تو کیا فاسق اور ظالم کو جنت کی بشارت دی جاتی ہے؟؟؟

* کیوں حضرت علیؑ نے کہا کہ امیر معاویہ کی جماعت میں ابدال موجود ہیں؟؟؟

یہ تمام ارشادات اس بات پر صریح ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہؓ سے راضی ہو گئے تھے یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنے ساتھیوں کو یعنی اصحاب علی کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھلا برا کہنے سے منع فرمایا تھا اور کہا تھا کہ امیر معاویہ کا ذکر خیر کے ساتھ ہی کیا کرو، کما مر۔

جب کہ حاسدین معاویہ بھی اپنے آپ کو حضرت علی کا محب مانتے ہیں، مگر علیؑ کی بات نہیں مانتے؟؟؟
لہذا حاسدین معاویہ اپنی آخرت کو سامنے رکھتے ہوئے، ہوش کے ناخن لیں کہ اگر تمہارے اعتراضات صحیح ہیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے یہ سارے ارشادات لغو اور بیکار ثابت ہوئے، جبکہ یہ روایات تو صحیح و مقبول درجے کی ہیں۔
الغرض حاسدین معاویہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ان ارشادات پر غور کر لیں، جو کہ حضرت علیؑ اور امیر معاویہؓ کے درمیان، خوشگوار تعلقات پر دلالت کرتے ہیں اور اپنی آخرت سنواریں، کیونکہ زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں اور نامعلوم کب موت کا فرشتہ سامنے آجائے اور توبہ کرنے کا موقع نہ ملے۔
اب ان روایات کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں، جو کہ حضرت علیؑ اور حضرت امیر معاویہؓ کے درمیان خوشگوار تعلقات پر دلالت کرتی ہیں۔

دلیل نمبر ۱: [حضرت امیر المؤمنین علیؑ کا، حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے جماعت، اہل شام کے لئے دعاء مغفرت]

حافظ ابو بکر ابن ابی شیبہ (م ۲۳۵ھ) نے کہا:

”حدثنا أبو أسامة، عن هشام بن عروة، قال: أخبرني عبد الله بن عروة، قال: أخبرني رجل شهد صفين، قال: رأيت عليا خرج في بعض تلك الليالي، فنظر إلى أهل الشام، فقال: اللهم اغفر لي ولهم، فأتي عمار فذكر ذلك له، فقال: جروا له الخطير ما جره لكم، يعني سعدا رحمه الله“۔

عبد اللہ بن عروہؓ کہتے ہیں کہ مجھے ایک شخص جنہوں نے جنگ صفین میں شرکت کی تھی مجھے بتایا کہ میں نے حضرت علیؑ کو ایک رات دیکھا انہوں نے اہل شام کی طرف دیکھ کر کہا: اے اللہ میری اور ان کی مغفرت فرما۔ (کتاب المصنف لابن ابی شیبہ: حدیث نمبر ۳۹۰۲، ت عوامۃ، نیز دیکھئے تاریخ دمشق لابن عساکر: ج ۱: ص ۳۲۶)،

سند کی تحقیق:

- (۱) حافظ ابو بکر ابن ابی شیبہ (م ۲۳۵ھ) مشہور ثقہ، حافظ، صاحب التصانیف ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۵۷۵)،
- (۲) ابو اسامہ، حماد بن اسامہ الکوفی (م ۲۱۰ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، ثبت، حافظ ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم

(۱۳۸۷)،

نوٹ:

اگرچہ ابواسامہ، حماد بن اسامہ الکوفی (م ۲۰۱ھ) مدلس ہیں، مگر تاریخ دمشق کی روایت میں انہوں سماع کی تصریح کر دی ہے، (تاریخ دمشق لابن عساکر: ج ۱: ص ۳۶۶)، لہذا یہاں ان پر تدلیس کا اعتراض بیکار ہے۔

(۳) ہشام بن عروہ (م ۲۶۱ھ) بھی کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، فقیہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۷۳۰۲)،

نوٹ:

حافظ ہشام بن عروہ (م ۲۶۱ھ) نے بھی سماع کی تصریح کر دی ہے، لہذا یہاں ان پر بھی تدلیس کا اعتراض مردود ہے۔

(۴) عبد اللہ بن عروہ (م ۲۶۱ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ، ثبت، فاضل ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۴۷۵)،

(۵) ”أخبرني رجل، شهد صفين“ - فیما ظہر لی - سے مراد، حضرت حسن بن علیؑ (م ۵۰ھ) ہیں، کیونکہ حضرت عبد اللہ

بن عروہ (م ۲۶۱ھ) کے شیوخ میں، جنگ صفین میں، حضرت علیؑ کے ساتھ شریک ہونے والے صرف حضرت حسن بن علیؑ ہی ہیں، دیکھئے (تہذیب الکمال: ج ۱۵: ص ۲۹۶)،

لہذا یہاں پر ”أخبرني رجل، شهد صفين“ سے مراد، حضرت حسن بن علیؑ (م ۵۰ھ) ہیں۔ واللہ اعلم

(۶) حضرت علیؑ (م ۴۰ھ) امیر المؤمنین اور خلیفۃ الراشد ہیں۔

حکم:

معلوم ہوا کہ اس کے تمام روایات ثقہ اور سند صحیح ہے، واللہ اعلم۔

لہذا ثابت ہوا کہ حضرت علیؑ نے تمام اہل شام کے لئے، بشمول حضرت امیر معاویہؓ کے، دعاء مغفرت کی۔

دلیل نمبر ”۲“: [جنگ صفین کے بعد، حضرت امیر معاویہؓ کی امارت سے، حضرت علیؑ راضی ہو گئے تھے، بلکہ ناپسند کرنے

والوں کو تنبیہ بھی کرتے تھے]

حافظ ابو بکر ابن ابی شیبہ (م ۲۳۵ھ) نے کہا:

حدثنا أبو أسامة، عن مجالد، عن الشعبي، عن الحارث، قال: لمارجع علي من صفين علم أنه لا يملك أبدا،

فتكلم بأشياء كان لا يتكلم بها، وحدث بأحاديث كان لا يتحدث بها، فقال فيما يقول: أيها الناس، لا تكرهوا إمارة

معاوية، والله لو قد فقدتموه لقد رأيتم الرؤوس تنزو من كواهلها كالحنظل۔

حارثؓ سے منقول ہے کہ جب حضرت علیؑ صفین سے واپس لوٹے تو وہ یہ جان چکے تھے کہ وہ کبھی بھی حاکم نہیں بن سکتے،

تو آپ نے ایسی باتیں کیں جو آپؐ نہیں کیا کرتے تھے، اور ایسی حدیثیں بیان فرمائیں تو آپؐ بیان نہیں فرمایا کرتے تھے، پس آپؐ نے ان باتوں میں یہ بات بھی فرمائی کہ اے لوگو! معاویہؓ کی امارت کو ناپسند نہ کرو، اللہ کی قسم اگر تم ان کو کھودو گے تو دیکھو گے کہ اندرائن کی طرح سر کندھوں سے اڑ رہے ہیں۔ (کتاب المصنف لابن ابی شیبہ: حدیث نمبر ۳۹۰۰۹)،

- حافظ ابوالقاسم، عبد اللہ بن محمد البغویؒ (م ۳۷۱ھ) نے کہا:

قال: نا محمد بن بكار قال: نا هشيم قال: أنا مجالد عن الشعبي عن الحارث عن علي عليه السلام قال لا تكرهوا إمارة معاوية فوالله ما بينكم وبين أن تنظروا إلى جماجم الرجال تنذر على كواهلها كأنها الحنظل إلا أن يفارقكم معاوية۔

قال هشيم وإنما قال لهم ذاك علي رضي الله عنه حين اختلفوا عليه۔

اسانید کی تحقیق:

(۱) حافظ ابوالقاسم، عبد اللہ بن محمد البغویؒ (م ۳۷۱ھ) ثقہ، ثبت، حافظ ہیں۔ (ارشاد القاصی والدانی الی تراجم شیوخ الطبرانی ص: ۳۹۰-۳۹۲)

(۲) محمد بن بکار البہاشیؒ (م ۲۳۸ھ) صحیح مسلم و سنن ابی داؤد کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۷۵۸)، اور ان کے متابع میں حافظ ابو بکر ابن ابی شیبہؒ (م ۲۳۵ھ) ہیں، جن کا تعارف گزر چکا۔

(۳) حافظ ہشیم بن بشیر الواسطیؒ (م ۱۸۳ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، ثبت، حافظ ہیں۔ (تقریب: رقم ۷۳۱۲)، اور ان کے متابع میں حافظ ابواسامہ، حماد بن اسامہ الکوفیؒ (م ۲۰۱ھ) موجود ہیں، جن کا تعارف گزر چکا۔

نوٹ:

اگرچہ حافظ ہشیم بن بشیر الواسطیؒ (م ۱۸۳ھ) مدلس ہیں، مگر انہوں نے یہاں سماع کی صراحت کر دی ہے، نیز ان کے متابع میں غیر مدلس راوی ثقہ، حافظ یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہؒ (م ۱۸۴ھ) اور ابواسامہ، حماد بن اسامہ الکوفیؒ (م ۲۰۱ھ) بھی موجود ہیں۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر: ج ۵۹: ص ۱۵۲)،

(۴) مجالد بن سعیدؒ (م ۴۴ھ) پر کلام ہے، (تقریب: رقم ۶۳۷۸)،

مگر محدث احمد محمد شا کر المصریؒ (م ۳۷۷ھ) نے کہا:

”مجالد هو: ”مجالد بن سعید بن عمیر الهمدانی“ وقد مضى أنه ثقة، ضعفه بعض الأئمة، وأن الراجح في

شأنه، تصحيح حديث القدماء عنه، وأن أعدل ما قيل فيه، قول عبد الرحمن بن مهدي: ”حديث مجالد عند

الأحداث، يحيى بن سعيد وأبي أسامة، ليس بشيء. ولكن حديث شعبة وحماد بن زيد وهشيم، وهؤلاء القدماء“،

وقول ابن أبي حاتم: "يعني أنه تغير حفظه في آخر عمره. مات سنة 144"۔ (تفسير ابن جرير الطبري: ج ۹: ص ۵۵۰، ت شاکر)،

اسی طرح، دکتور جمال بن فرحت صاولی نے کہا:

”إسناده حسن، ومجالد وإن كان ضعيفا في العموم كما رجحته في ترجمته، فإن سنده هذا الحديث من رواية الأكابر عنه وليس الأحداث، ففي التهذيب (40/10): أن أحمد بن سنان القطان قال: سمعت ابن مهدي يقول: حديث مجالد عند الأحداث أبي أسامة وغيره ليس بشيء، ولكن حديث شعبة وحماد بن زيد وهشيم وهؤلاء صحيح، يعني أنه تغير حفظه في آخر عمره۔

وحماد بن زيد ممن سمع منه قديما، وهذا الإسناد من رواية حماد بن زيد عنه“۔ (المطالب العالیہ: ج ۹: ص ۵۷۸، طبع دار العاصمة ودار الغيث)،

اسی طرح، شیخ مبارک بن سیف حفظہ اللہ نے بھی کہا:

”وقد قوى ابن مهدي رواية حماد وشعبة وهشيم ونحوهم عن مجالد، والله اعلم“۔ (التابعون الثقات

المتكلم في سماعهم من الصحابة للشيخ مبارك بن سيف: ج ۲: ص ۴۷۱)

ہماری یہ روایت بھی، ان کے قدیم شاگرد، حافظ ہشیم بن بشیر الواسطی (م ۱۸۳ھ) سے ہی مروی ہے۔ لہذا یہاں پر مجالد صدوق ہیں، اور ان پر کلام فضول ہے، نیز اگر ان کے ضعف کو تسلیم بھی کر لیا جائے، تو بھی وہ متابع میں مقبول ہیں، چنانچہ - حافظ ذہبی (م ۴۸۸ھ) نے کہا: ”کتبوا حديثه، وقد خرج له مسلم في صحيحه مقرونا بآخر“۔ (العبر للذہبی: ج ۱: ص ۱۵۲)،

- حافظ ابن عبد الہادی المقدسی (م ۴۴۲ھ) کے نزدیک، بھی مجالد کی روایت متابع میں قابل ذکر ہے۔ (الصارم المنکلی: ص ۱۰۰-۱۰۱)،

- حافظ ابن کثیر الدمشقی (م ۷۴۷ھ) نے کہا: ”مجالد بن سعيد وقد تكلموا فيه ولكنه اخرج له مسلم في المتابعات“۔ (مسند الفاروق: ج ۱: ص ۳۳۳)،

- شیخ الالبانی (م ۴۲۰ھ) نے کہا: ”وفي مجالد وهو ابن سعيد ضعف لا يضر في الشواهد والمتابعات“۔ (سلسلة الاحاديث الصحيحة: ج ۳: ص ۱۷)،

- شیخ محمد شعیب الارنؤوط (م ۱۴۳۶ھ) نے کہا: ”مجالد بن سعيد ليس بالقوي، لكنه حسن في الشواهد“۔ (شرح مشكل الآثار: ج ۴: ص ۲۶۴)،

معلوم ہوا کہ مجالد (م ۴۴ھ) کی روایت متابعت میں مقبول ہوگی، یہاں اس روایت کا متابع موجود ہے، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے، اس لحاظ سے بھی، یہاں مجالد پر اعتراض فضول ہوگا۔

(۵) عامر بن شراحیل الشعمی (م بعد ۱۰۰ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، حافظ، فقیہ، امام، فاضل ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۰۹۲، تذکرۃ الحفاظ: ج ۱: ص ۶۳)،

(۶) الحارث بن عبد اللہ الاغور (م قبل ۱۰۰ھ) سنن نسائی کے راوی اور ان کی احادیث میں ضعف ہے۔ (تقریب: رقم ۱۰۲۸)،

نوٹ:

اگرچہ حارث الاغور ضعیف ہیں، مگر

- امام یحییٰ بن سعید القطان (م ۱۹۸ھ) کے نزدیک، ”عامر عن الحارث“ کی روایت مقبول ہے، چنانچہ تہذیب الکمال میں ہے کہ ”وکان یحییٰ یحدث عن الحارث من حدیث أبی إسحاق، عن عبد اللہ بن مرۃ، عن الحارث، ومن حدیث الشعبي“۔ (تہذیب الکمال: ج ۵: ص ۲۴۸)،

اور یہ روایت بھی ”عامر الشعمی عن الحارث“ کی سند سے مروی ہے، لہذا یہاں حارث پر جرح فضول ہے۔

- نیز امام الشعمی (م بعد ۱۰۰ھ) نے یہ روایت حارث کے واسطہ کے بغیر بھی، سیدھا حضرت علیؑ سے روایت کی ہے اور حضرت علیؑ (م ۴۰ھ) سے ان کا سماع ثابت ہے، جن کی تفصیل آگے آرہی ہے، لہذا یہاں حارث الاغور کا اضافہ، روایت کے ضعف کے منافی نہیں ہے۔

(۷) حضرت علیؑ مشہور صحابی رسول ﷺ ہیں، کما مر۔

حکم:

ان دونوں سندوں کے تمام روایات ثقہ یا صدوق ہیں، اور مجالد اور حارث الاغور پر کلام باطل ہے، لہذا یہ روایت حسن ہے، نیز یہ روایت حارث کے واسطہ کے بغیر بھی موجود ہے، چنانچہ

متابع نمبر ”۱“

حافظ ابوبکر اللیمقی (م ۵۸ھ) نے کہا:

أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، حدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، حدثنا الحسن بن علي بن عفان، حدثنا أبو أسامة، عن مجالد، عن عامر، قال: لما رجع علي رضي الله عنه من صفين، قال: يا أيها الناس، لا تكروا إمارة معاوية، فإنه لو فقدتموه لقدر أئتم الرءوس تنزروا من كواهلها كالحنظل۔

امام شعبیؒ کہتے ہیں کہ جب حضرت علیؓ صفین سے واپس آئے تو آپ نے فرمایا اے لوگو! معاویہؓ کی امارت کو ناپسند نہ کرو، اس لئے کہ اگر تم نے ان کو کھودیا تو یقیناً تم سروں کو کندھوں سے اندرائن کی طرح اڑتے ہوئے دیکھو گے۔ (دلائل النبوة للبيهقي: ج ۶: ص ۶۶۶)۔

سند کی تحقیق:

- (۱) حافظ ابوبکر البیہقیؒ (م ۵۸۰ھ) مشہور ثبت، حافظ ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء)،
- (۲) صاحب المستدرک، امام ابو عبد اللہ الحاکمؒ (م ۵۰۵ھ) بھی مشہور ثقہ، حافظ، شیخ الحدیث ہیں۔ (الروض الباسم فی تراجم شیوخ الحاکم: ج ۱: ص ۹۸)،
- (۳) ابوالعباس، محمد بن یعقوب الاصمؒ (م ۴۹۰ھ) بھی مشہور ثقہ، حافظ ہیں۔ (الروض الباسم فی تراجم شیوخ الحاکم: ج ۲: ص ۱۲۷۰-۱۲۸۱)،
- (۴) الحسن بن علی بن عفان العامریؒ (م ۷۰۰ھ) سنن ابن ماجہ کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۱۲۶۱)،
- (۵) حافظ ابواسامہ، حماد بن اسامہ الکوفیؒ (م ۱۰۰ھ)،
- (۶) مجالد بن سعیدؒ (م ۴۴ھ) اور
- (۷) عامر بن شراحیل الشعمیؒ (م بعد ۱۰۰ھ) کا تعارف ص: پر موجود ہے۔
- (۸) حضرت علیؓ (م ۴۰ھ) صحابی رسول ﷺ ہیں۔

حکم:

اس سند کے تمام روایات ثقہ ہیں، سوائے مجالد کے اور اس میں حارث الاعورؒ (م قبل ۱۰۰ھ) کا واسطہ نہیں ہے، بلکہ امام شعبیؒ (م بعد ۱۰۰ھ) نے روایت، اپنے شیخ و استاذ حضرت علیؓ (م ۴۰ھ) سے نقل کی ہے اور امام الشعمیؒ (م بعد ۱۰۰ھ) کا سماع، حضرت علیؓ (م ۴۰ھ) سے ثابت ہے، (تفصیل کے لئے دیکھئے ص:)۔

یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن عساکر الدمشقیؒ (م ۵۷۰ھ) نے اس روایت کے بارے میں کہا: ”أخبرنا هـ عاليًا من غير ذكر الحارث فيه“۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر: ج ۵۹: ص ۱۵۲)، لہذا، اگر بالفرض حارث ضعیف ہیں، تو تب بھی یہاں ان کا ضعف مضرب نہیں ہے۔

خلاصہ:

علی الاقل، یہ روایت مجموعی طور پر حسن ہوگی، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن تیمیہؒ (م ۷۲۸ھ) نے کہا: ”ولما رجع من صفين تغير كلامه و كان يقول لا تكبر هو اماراة معاوية فلو قد فقدتموه لرأيتم الرؤوس“

تتطایر عن کواہلہا و قدروی هذا عن علی رضی اللہ عنہ من وجہین أو ثلاثة“۔

جب آپؑ صفین سے واپس آئے تو آپؑ کا کلام بدل گیا، آپؑ فرماتے تھے کہ معاویہؓ کی امارت کو ناپسند نہ کرو، سوا اگر تم ان کو گم کر دو گے تو سروں کو کندھوں سے اڑتے ہوئے دیکھو گے، یہ بات حضرت علیؑ سے دو یا تین سندوں سے منقول ہے۔ (منہاج السنۃ: ج ۶: ص ۲۰۹)،

دلیل نمبر ”۳“: [جنگ صفین میں دونوں جانب سے، شہید ہونے والے حضرات کے لئے، حضرت علیؑ نے جنت کی بشارت

[دی

حافظ ابو بکر ابن ابی شیبہ (م ۲۳۵ھ) نے کہا:

حدثنا عمر بن أيوب الموصلي، عن جعفر بن برقان، عن يزيد بن الأصم، قال: سئل علي عن قتلى يوم صفين، فقال: قتلانا و قتلاهم في الجنة، ويصير الأمر إلي وإلى معاوية۔

يزيد بن الأصم کہتے ہیں حضرت علیؑ سے صفین کے مقتولین کے بارے میں پوچھا گیا تو آپؑ نے فرمایا ہمارے اور ان کی مقتولین جنت میں ہیں، اور میرے اور معاویہؓ سے سوال و جواب ہوگا۔ (کتاب المصنف لابن ابی شیبہ: حدیث نمبر ۳۹۰۳۵)،
سند کی تحقیق:

(۱) حافظ ابو بکر ابن ابی شیبہ (م ۲۳۵ھ) کا تعارف گزر چکا۔

(۲) عمر بن ایوب الموصلی (م ۱۸۸ھ) صحیح مسلم و سنن ثلاثہ مالا الترمذی کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۴۸۶۷)،

(۳) جعفر بن برقان الکلابی (م ۱۵۰ھ) صحیح مسلم و سنن اربع کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۹۳۲)،

(۴) يزيد بن الأصم الکوفی (م ۱۰۳ھ) صحیح مسلم و سنن اربع کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب التہذیب: رقم ۷۸۶۷)،

(۵) حضرت علیؑ (م ۴۰ھ) مشہور صحابی رسول ﷺ اور خلیفۃ الراشد ہیں۔

حکم:

اس روایت کے تمام روایات ثقہ ہیں، معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ، دونوں طرف سے شہید ہونے والے حضرات کو، حضرت علیؑ نے جنتی قرار دیا ہے، ایک اور روایت میں تصریح ہے کہ، دونوں جانب سے شہید ہونے والے حضرات کے لئے، حضرت علیؑ نے مغفرت کی دعاء بھی کی۔

دلیل نمبر ”۴“: [جنگ صفین میں دونوں جانب سے شہید ہونے والے حضرات کے لئے، حضرت علیؑ نے مغفرت کی دعاء کی]

حافظ ابن عساکر دمشقیؒ (م ۵۷۱ھ) نے کہا:

أخبرنا أبو عبد الله الحسين بن محمد بن خسر و البلخي، أنا أبو الحسن علي بن الحسين بن [أيوب، أنا أبو علي بن شاذان، أنا أبو الحسن أحمد بن إسحاق بن نبحاب الطيبي، أنا أبو إسحاق إبراهيم بن الحسين بن [علي الكسائي الهمداني، نا يحيى بن سليمان أو سعيد الجعفي، نا عبد الله بن إدريس قال: سمعت أبا مالك الأشجعي ذكر عن رجل من أشجع يقال له: سالم بن عبيد الأشجعي قال: رأيت عليا بعد صفين وهو آخذ بيدي ونحن نمشي في القتلى فجعل علي يستغفر لهم حتى بلغ قتلى أهل الشام فقلت له: يا أمير المؤمنين إنافي أصحاب معاوية فقال علي: إنما الحساب علي وعلى معاوية۔

سالم بن عبيد الأشجعيؒ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؑ کو جنگ صفین کے بعد دیکھا، وہ میرا ہاتھ پکڑے ہوئے تھے اور ہم دونوں مقتولین کے درمیان چل رہے تھے، تو علیؑ ان کے لئے استغفار کرنے لگے، یہاں تک کہ آپؑ اہل شام کے مقتولین تک پہنچ گئے، تو میں نے کہا امیر المؤمنین! ہم معاویہؓ کے (مقتول) ساتھیوں کے درمیان ہیں، [تو اہل شام کے لئے، استغفار کیوں؟؟؟] تو حضرت علیؑ نے فرمایا: حساب کتاب، میرے اور معاویہؓ کے ساتھ ہوگا۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر: ج ۱: ص ۳۴۶)، یعنی دونوں جانب سے، شہید ہونے والے حضرات سے سوال و جواب نہیں ہوگا۔

سند کی تحقیق:

- (۱) حافظ ابوالقاسم، ابن عساکر دمشقیؒ (م ۵۷۱ھ) ثقہ، حافظ، امام الحدیث ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۱۲: ص ۴۹۳)،
- (۲) حافظ ابوعبد اللہ، الحسین بن محمد بن خسر و البلخیؒ (م ۵۲۲ھ) بھی ثقہ، محدث ہیں۔ (مجلد الاجتماع: ش ۵: ص ۱۰۵)،
- (۳) علی بن الحسین بن علی بن ایوب، ابوالحسن البزازیؒ (م ۲۹۰ھ) ثقہ، عادل ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۱۰: ص ۷۲۵)،
- (۴) الحسن بن احمد بن ابراہیم، ابوالعلی بن شاذان البغدادیؒ (م ۲۶۶ھ) ثقہ، مکثر، عالی السند ہیں۔ (السلسبیل النقی فی تراجم شیوخ البیہقی: ص ۳۰۱)،

(۵) احمد بن اسحاق بن نبحاب، ابوالحسن الطییبیؒ (م ۳۴۹ھ) صدوق ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: ج ۱: ص ۲۷۸)،

(۶) ابراہیم بن الحسین، ابوالاسحاق الکسائی الهمدانیؒ (م ۲۸۱ھ) ثقہ، حافظ ہیں۔ (لسان المیزان: ج ۱: ص ۲۶۵، تاریخ

الاسلام: ج ۶: ص ۷۰۷)،

(۷) یحییٰ بن سلیمان، ابوسعید الکوفیؒ (م ۲۳۸ھ) صحیح بخاری و سنن الترمذی کے راوی اور صدوق، حسن الحدیث ہیں۔ (تحریر

تقریب التہذیب: رقم (۷۵۶۴)،

- (۸) عبد اللہ بن ادریس الکوفیؒ (م ۱۹۲ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، فقیہ، عابد ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۲۰)،
 - (۹) سعد بن طارق، ابومالک الاشجعی الکوفیؒ (م ۲۰۴ھ) صحیح مسلم و سنن اربع کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۲۴۰)،
 - (۱۰) سالم بن عبید الاشجعیؒ صحابی رسول ﷺ ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۱۸۱)،
 - (۱۱) حضرت علیؒ (م ۴۰ھ) مشہور صحابی رسول ﷺ اور خلیفۃ الراشد ہیں۔ (تقریب)،
- حکم:

اس سند کے تمام روایات ثقہ یا صدوق ہیں۔

لہذا یہ سند حسن ہے۔

اور ثابت ہوا کہ حضرت علیؒ نے حضرت امیر معاویہؓ کی جانب سے شہید ہونے والے حضرات کے لئے دعائِ مغفرت کی اور جنت کی بشارت بھی دی۔

دلیل نمبر ”۵“: [حضرت علیؒ نے کہا: کہ حضرت امیر معاویہؓ کا ذکر، خیر کے ساتھ ہی کیا کرو]

حافظ محمد بن نصر المروزیؒ (م ۲۹۴ھ) نے کہا:

قال إسحاق بن راهويه: حدثنا أبو نعیم، حدثنا سفیان، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، قال: سمع علي يوم الجمل أو يوم صفين رجلا يغلو في القول، فقال: لا تقولوا إلا خيرا، إنما هم قوم زعموا إنا بغينا عليهم، وزعمنا أنهم بغوا علينا فقاتلناهم. فذكر لأبي جعفر أنه أخذ منهم السلاح. فقال: ما كان أغناه عن ذلك۔

حضرت ابو جعفر محمد بن علیؒ کہتے ہیں کہ حضرت علیؒ نے جنگ جمل یا جنگ صفین میں بہت مبالغہ آمیز باتیں کرتے سنا تو اس سے فرمایا: خیر کے ساتھ ہی، ان کا تذکرہ کرو، وہ لوگ سمجھتے ہیں کہ ہم نے ان پر ظلم کیا ہے اور ہم سمجھتے ہیں کہ انہوں نے ہم پر ظلم کیا ہے، اس لئے ہم نے ان سے قتال کیا۔ (کتاب محمد بن نصر المروزی بحوالہ منہاج السنۃ لابن تیمیہ: ج ۵: ص ۲۴۴-۲۴۵)،

سند کی تحقیق:

- (۱) حافظ محمد بن نصر المروزیؒ (م ۲۹۲ھ) مشہور ثقہ، حافظ، امام، جبل ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۳۵۲)،
 - (۲) امام اسحاق بن راہویہؒ (م ۲۴۵ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ، حافظ، مجتہد ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۳۲)،
 - (۳) ابو نعیم، الفضل بن دکین الکوفیؒ (م ۲۱۹ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، ثبت، حافظ ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۴۰۱)،
- (الکاشف)،

(۴) امام سفیان بن سعید الثوریؒ (م ۱۶۱ھ) بھی کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، حافظ، حجت، امام، عابد، فقیہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۴۴۵)،

نوٹ:

اگرچہ، یہاں پر سفیان ثوریؒ (م ۱۶۱ھ) کا ”عنعنہ“ موجود ہے، مگر قوی شاہد ہونے کی وجہ سے، یہ اعتراض باطل ہے، دیکھئے ص:-

(۵) جعفر بن محمد، امام ابو عبد اللہ الصادقؒ (م ۱۴۸ھ) صحیح مسلم و سنن اربع کے راوی اور صدوق، فقیہ، امام ہیں۔ (تقریب: رقم ۹۵۰)،

(۶) ابو جعفر الباقر، محمد بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالبؒ (م ۱۱۹ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۱۵۱)،
حکم:

اس سند کے تمام روایات ثقہ یا صدوق ہیں اور ثابت ہوا کہ حضرت علیؑ، جنگ صفین کے بعد، حضرت معاویہؓ سے راضی ہو گئے تھے، واللہ اعلم۔

دلیل نمبر ”۶“: [حضرت علیؑ کے نزدیک، جنگ صفین کے دونوں فریق کا مذہب اور دعوت ایک ہی ہے، یعنی دونوں حضرات مؤمن ہیں]

حافظ ابن عساکر دمشقیؒ (م ۵۷۱ھ) نے کہا:

وأخبرنا أبو عبد الله البلخي، أنا أبو الحسن بن أيوب، أنا أبو علي بن شاذان، أنا أبو الحسن الطيبي، نا إبراهيم الكسائي، نا يحيى بن سليمان، حدثني زيد بن الحباب، أخبرني إسحاق بن أبي بكر مولی حويطب المدني، حدثني عبد الرحمن بن نافع الزهري، عن أبيه قال: قدمت العراق فدخلت دار علي بن أبي طالب التي كان يسكن، فإذا الموالی حلققان يتحدثون، فجلست معهم،

فخرج علي وهم يذكرون قتلى علي ومعاوية، فقالوا: قبلتنا واحدة وإلھنا واحد ونبينا واحد. فأین قتلانا و قتلھم؟ فأقبل علي، فلما رآھم قصد إليھم فسكتوا، فقال علي: ما كنتم تقولون؟ فسكتوا. فقال علي: عزمت عليكم لتخبرني فقالوا: ذكرنا قتلانا و قتلى معاوية، وإن قبلتنا واحدة وإلھنا واحد وديننا واحد، فقال علي: فإني أخبركم عن ذلك، إن الحساب علي وعلى معاوية۔

نافع الزہریؒ کہتے ہیں میں عراق آیا تو اس گھر میں داخل ہوا جس میں حضرت علیؓ رہتے تھے، تو ان کے خدام دو گروہوں میں بٹے ہوئے باتیں کر رہے تھے، تو میں ان کے ساتھ بیٹھ گیا، اتنے میں حضرت علیؓ نکلے، وہ لوگ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے مقتولین کا تذکرہ کر رہے تھے، حضرت علیؓ تشریف لائے، جب آپؓ نے ان کو دیکھا تو ان کی طرف آئے، تو وہ لوگ خاموش ہو گئے۔

حضرت علیؓ نے دریافت فرمایا: تم لوگ کیا باتیں کر رہے تھے؟ تب بھی وہ لوگ خاموش رہے، پھر آپؓ نے قسم دے حکم فرمایا کہ مجھے بتاؤ کیا باتیں کر رہے تھے، تو انہوں نے کہا: ہم اپنے اور حضرت معاویہؓ کے مقتولین کا تذکرہ کر رہے تھے، جبکہ ہمارا قبلہ ایک، ہمارا معبود ایک، دین ایک،

تو حضرت علیؓ نے فرمایا: اس کے بارے میں میں نے تم کو بتا دیا ہے، جیسا کہ دلیل نمبر ”۳“ میں موجود ہے اور آگے، حضرت علیؓ نے کہا کہ حساب و کتاب، میرے اور معاویہؓ کے ساتھ ہوگا۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر: ج ۱: ص ۳۴۶-۳۴۷)،
سند کی تحقیق:

- (۱) حافظ ابوالقاسم، ابن عساکر دمشقی (م ۵۷۵ھ)،
- (۲) حافظ ابو عبد اللہ، الحسین بن محمد بن خسر و الکلبی (م ۵۲۲ھ)،
- (۳) علی بن الحسین بن علی بن ایوب، ابوالحسن البزار (م ۲۹۰ھ)،
- (۴) الحسن بن احمد بن ابراہیم، ابوالحسن البغدادی (م ۲۶۶ھ)،
- (۵) احمد بن اسحاق بن نیشاب، ابوالحسن الطبری (م ۳۲۰ھ)،
- (۶) ابراہیم بن الحسین، ابوالحسن الکسائی الہمدانی (م ۲۸۱ھ) اور
- (۷) یحییٰ بن سلیمان، ابوسعید الکوفی (م ۲۳۸ھ) کا تعارف ص ۱۰ پر موجود ہے۔
- (۸) حافظ زید بن الحباب (م ۲۳۰ھ) صحیح مسلم و سنن اربع کے راوی اور ثقہ، ثبت، حافظ ہیں۔ (مجلد الاجماع: ج ۱: ص ۶)،
- (۹) اسحاق بن ابی بکر الاعور المدنی سنن النسائی کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۴۴)،
- (۱۰) عبد الرحمن بن نافع بن جبیر بن مطعم الزہری سے ایک جماعت مثلاً اسحاق بن ابی بکر الاعور المدنی، یحییٰ بن سلیم القرشی الطائفی (م ۱۹۷ھ)، عبد العزیز بن عبید اللہ وغیرہ نے روایت لی ہے۔ (اخبار مکة للآزرقی: ج ۱: ص ۷۷، مسند البزار: ج ۸: ص ۳۶۷)،

اور حافظ ابن حزم الظاہری (م ۵۶۶ھ) نے عبد الرحمن بن نافع بن جبیر بن مطعم الزہری کو محدث قرار دیا ہے۔ (جمہرة انساب العرب لابن حزم: ص ۱۱۶)،

اور یہ دینی شہرت ان کے صدوق ہونے کے لئے، کافی ہے۔ (دیکھئے مجملہ الاجماع: ش ۱۴: ص ۵۷)،

نوٹ:

تاریخ ابن عساکر کے مطبوعہ نسخہ میں ”عبدالرحمن بن نافع الزہری“ کے بجائے ”عبدالرحمن بن نافع القاری“ آگیا ہے، جو کہ کاتب کی غلطی کا نتیجہ ہے، جب کہ صحیح ”عبدالرحمن بن نافع الزہری“ ہے، جیسا کہ سوالات اُبی بکر البرقانی للإمام اُبی الحسن الدارقطنی: رقم ۲۸۳ پر موجود ہے۔

(۱۱) ان کے والد گرامی، حضرت نافع بن جبیر بن مطعمؓ (م ۹۹ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، فاضل ہیں۔ (تقریب: رقم ۷۰۷۲)،

(۱۲) حضرت علیؓ (م ۴۰ھ) صحابی رسول ﷺ ہیں۔ (تقریب)،

حکم:

اس سند کے تمام روایات ثقہ یا صدوق ہیں،
لہذا یہ سند حسن ہے۔
اور ثابت ہوا کہ حضرت علیؓ کے نزدیک، جنگ صفین کے دونوں فریق کا مذہب اور دعوت ایک ہی ہے،
یعنی دونوں حضرات مؤمن ہیں۔

- اور یہی بات ایک دیگر روایت۔ جس کے تمام رجال ثقہ ہیں۔ میں اس طرح ہے کہ
”أَنَّ أَصْحَابَ عَلِيٍّ سَأَلُوهُ عَمَّنْ قَتَلَ مِنْ أَصْحَابِ مُعَاوِيَةَ مَا هُمْ؟ قَالَ: هُمْ مُؤْمِنُونَ“۔
حضرت علیؓ کے ساتھیوں نے آپؓ سے حضرت معاویہؓ کی جماعت کے مقتولین کے بارے میں دریافت کیا کہ ان کا کیا حکم ہے؟ آپؓ فرمایا وہ (بھی) ایمان والے ہیں۔ (کتاب محمد بن نصر المروزی بحوالہ منہاج السنۃ لابن تیمیہ: ج ۵: ص ۲۴۵)،
لہذا حضرت علیؓ کے نزدیک، حضرت معاویہؓ اور ان کی جماعت مؤمن ہیں۔
* نیز ایک ضعیف روایت میں ہے کہ

”عَنْ أَبِي الْجَنُوبِ عَقِبَةَ بْنِ عُلْقَمَةَ الْيَشْكُرِيِّ، قَالَ: شَهِدْتُ مَعَ عَلِيٍّ صَفِّينَ فَأَتَانِي بِخَمْسَةِ عَشَرَ أَسِيرًا مِنْ أَصْحَابِ مُعَاوِيَةَ، فَكَانَ مِنْ مَاتَ مِنْهُمْ غَسَلَهُ وَكَفَّنَهُ وَصَلَّى عَلَيْهِ“۔
عقبہ یشکریؓ کہتے ہیں کہ میں حضرت علیؓ کے ساتھ جنگ صفین میں شریک تھا، تو آپؓ کے پاس حضرت معاویہؓ کی جماعت کے ۱۵ قیدی لائے گئے، پس ان میں سے جس کا انتقال ہو جاتا، آپؓ اسے غسل دیتے، کفن پہناتے اور اس پر نماز جنازہ پڑھتے۔

(تاریخ دمشق لابن عساکر: ج ۱: ص ۳۴۶-۳۴۷)، [۱]

اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کے نزدیک، حضرت معاویہؓ اور ان کی جماعت مؤمن تھی۔

- نیز ایک اور ضعیف روایت میں ہے کہ

”عن علي قال من كان يريد وجه الله منا ومنهم نجايه يوم صفين“ -

حضرت علیؑ نے فرمایا: جنگ صفین میں طرفین میں سے جو بھی مخلص تھا وہ نجات پا جائے گا۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر:

ج ۱: ص ۳۴۶)، [۲]

ان تمام سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کے نزدیک، حضرت امیر معاویہؓ اور ان کی جماعت مؤمن تھی، مخلص تھی اور نیک

لوگوں پر مشتمل تھی۔

دلیل نمبر ۷: [حضرت علیؑ کی شہادت کہ حضرت امیر معاویہؓ کی جماعت میں نیک لوگ اور ابدال ہیں]

حافظ ابن عساکر دمشقیؒ (م ۵۷۵ھ) نے کہا:

أخبرنا أبو القاسم بن السمرقندي حدثنا عبد العزيز الكتاني أنبأنا أبو القاسم تمام بن محمد وأبو محمد عبد الرحمن بن عثمان وأبو نصر محمد بن أحمد القاضي وأبو بكر محمد بن عبد الرحمن والشيخ الصالح أبو القاسم عبد الرحمن بن الحسين بن الحسن الهمداني قالوا أنبأنا علي بن يعقوب بن إبراهيم الهمداني أنبأنا أبو زرعة عبد الرحمن بن عمرو والدمشقي نبأنا يسرة هو ابن صفوان اللخمي نبأنا فرج بن فضالة عن عروة بن رويم عن رجاء بن حيوة عن الحارث بن حرم عن علي بن أبي طالب قال يا أهل العراق لا تسبوا أهل الشام فإن فيهم الأبدال -
حارث بن حزم کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے فرمایا: اے اہل عراق! اہل شام کو برا بھلا نہ کہو، کیونکہ ان میں ابدال ہیں۔

(تاریخ دمشق لابن عساکر: ج ۱: ص ۴۱۰)،

(۱) اس روایت کی سند میں النضر بن منصور اور عقبہ بن علقمة پر کلام ہے، تقریب میں ان دونوں کو ضعیف ہی لکھا گیا ہے، (تقریب رقم: ۷۱۵۰، ۴۶۶۶)، لیکن کسی نے انکو اتہام و کذب سے متصف نہیں کیا، لہذا ضعف شدید نہ ہونے کی وجہ سے، اس روایت کو یہاں پر ذکر کیا گیا، واللہ اعلم۔

(۲) اس کی سند میں ابوسعدا البقالؒ (م بعد ۴۰ھ) صدوق، متکلم فی راوی ہے۔ (تقریب رقم: ۲۳۸۹، تہذیب التہذیب: ج ۴: ص ۸۰)، اور ایک مبہم راوی ہے، مگر چونکہ ماقبل و مابعد روایات سے اس کی تائید ہوتی ہے، اس لئے اس کو یہاں ذکر کیا گیا۔

سند کی تحقیق:

- (۱) حافظ ابن عساکر الدمشقیؒ (م ۵۷۱ھ) کا تعارف گزر چکا۔
 - (۲) اسماعیل بن احمد بن عمر، ابوالقاسم السمرقندیؒ (م ۵۳۶ھ) ثقہ، حافظ ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۱۱: ص ۶۵۰)،
 - (۳) محدث ابو محمد، عبدالعزیز بن احمد الکتانیؒ (م ۶۶۶ھ) ثقہ، متقن، اُمین ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۱۰: ص ۲۳۴)،
 - (۴) حافظ تمام بن محمد الجلی الرازیؒ (م ۴۱۳ھ) بھی ثقہ ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۹: ص ۲۳۲)، اور ان کے متابع میں عبدالرحمن بن عثمان، ابو محمد التیمیؒ (م ۲۰۰ھ)، ابوالقاسم، عبدالرحمن بن الحسین الہمدانیؒ (م ۱۵۱ھ)، ابوبکر، محمد بن عبدالرحمن بن عبید اللہ، الدارانی القطانؒ (م ۱۶۶ھ) اور ابونصر، محمد بن احمد بن ہارون الغسانیؒ (م ۱۷۱ھ) وغیرہ حضرات موجود ہیں۔
 - (۵) علی بن یعقوب بن ابراہیم، ابوالقاسم الہمدانیؒ (م ۳۵۳ھ) مشہور ثقہ، محدث ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۸: ص ۵۹)،
 - (۶) حافظ ابوزرعہ، عبدالرحمن بن عمرو النصریؒ (م ۲۸۱ھ) سنن ابی داؤد کے راوی اور ثقہ، حافظ، مصنف ہیں۔ (تقریب: رقم: ۳۹۶۵)،
 - (۷) یسرة بن صفوان بن جمیل اللخمیؒ (م ۲۱۵ھ) صحیح بخاری کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم: ۷۸۰۶)،
 - (۸) فرج بن فضالہ الشامیؒ (م ۷۱۱ھ) سنن ثلاثہ ما خلا الترمذی کے راوی اور ضعیف ہیں، مگر شامی شیوخ سے ان کی روایت مقبول ہے، چنانچہ
- امام احمد بن حنبلؒ (م ۲۴۱ھ) نے کہا: ”إذا حدث عن الشاميين فليس به بأس“ -
- محدث عصرنا، ابواسحاق الحونی حفظہ اللہ نے کہا: ”وقد صرح أحمد براءى وسط فيه“ - (نخل النبال: ج ۳: ص ۱۳)،
- لہذا شامی شیوخ سے روایت میں، وہ صدوق ہیں اور یہاں بھی ان کے شیخ، شامی ہی ہیں، کماسیاتی، لہذا یہاں پر، وہ صدوق ہیں، اور ان پر جرح فضول ہے، واللہ اعلم۔
- (۹) عروۃ بن رویم، ابوالقاسم الشامیؒ (م ۳۵۵ھ) سنن ثلاثہ ما خلا الترمذی کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم: ۴۵۶۰)،
 - (۱۰) رجاء بن حیوۃ الشامیؒ (م ۲۱۱ھ) صحیح مسلم و سنن اربع کے راوی اور ثقہ، فقیہ ہیں۔ (تقریب: رقم: ۱۹۲۰)،
 - (۱۱) الحارث بن حزمؒ سے رجاء بن حیوۃ، جندب بن عبد اللہ الکوفی وغیرہ نے روایت لی ہے اور حافظ ابن حبانؒ (م ۳۵۴ھ)، حافظ قاسم بن قطلوبغاؒ (م ۷۹۷ھ) نے ان کو اپنی ”الثقات“ میں شمار کیا ہے۔ (کتاب الثقات لابن حبان: ج ۴: ص ۱۲۸، کتاب الثقات للقاسم: ج ۳: ص ۲۴۱)،
- اور ان پر کوئی جرح بھی نہیں ملی، دیکھئے (مجلد الاجماع: ش: ۱۶: ص ۳۱)،

لہذا الحارث بن حریز صدوق، حسن الحدیث ہیں۔

نیز ان کے متابع میں ثقہ راوی، صفوان بن عبد اللہ القرشی (م ۹۰ھ) موجود ہیں۔ (دیکھئے الاحادیث المختارة للمقدسی:

ج ۲: ص ۱۱۲، قال محققہ الدکتور عبد الملک بن عبد اللہ بن دہیش: إسناده صحيح)

(۱۲) حضرت علیؑ (م ۴۰ھ) مشہور صحابی رسول ﷺ ہیں۔ (تقریب)،

حکم:

اس سند کے تمام روایات ثقہ یا صدوق ہیں اور کئی ائمہ نے اس روایت کی تصحیح و تحسین فرمائی ہیں، چنانچہ

- امام ابو عبد اللہ الحاکم (م ۵۰۵ھ) نے کہا: ”هذا حديث صحيح الإسناد“۔

- حافظ شمس الدین الذہبی (م ۷۴۸ھ) نے کہا: ”صحيح“۔ (المستدرک للحاکم: مع تلخیص الذہبی: ج ۴: ص ۵۹۶،

حدیث نمبر ۸۶۵۸)،

- حافظ ضیاء الدین مقدسی (م ۶۴۳ھ) نے بھی اس روایت کی تصحیح فرمائی ہیں۔ (الاحادیث المختارة: ج ۲: ص ۱۱۲)،

- حافظ شہاب الدین البوصیری (م ۸۴۰ھ) نے کہا: ”ورواته ثقات“۔ (اتحاف الخیرة المہرۃ: ج ۷: ص ۳۵۶،

حدیث نمبر ۷۰۵۲)،

- محدث زین الدین المناوی (م ۸۰۳ھ) نے کہا: ”واسناده حسن“۔ (التیسیر بشرح الجامع الصغیر: ج ۲: ص ۴۹۳)،

- محدث علی بن احمد العزیزی (م ۷۰۷ھ) نے بھی کہا: ”عن علي بإسناد حسن“۔ (السراج المنیر شرح الجامع

الصغیر فی حدیث البشیر النذیر)،

لہذا ثابت ہوا کہ حضرت علیؑ کے نزدیک، حضرت معاویہؓ کی جماعت میں اولیاء اللہ موجود تھے۔

القول المرضى

فی سماع

عامر الشعبي رضي الله عنه من علي المرتضى رضي الله عنه

- امام عامر بن شراحيل الشعبي (بعد ۱۰۰ھ) کا سماع، حضرت علی (م ۴۰ھ) ثابت ہے، چنانچہ
- امام ابن سعد (م ۲۳۰ھ) نے کہا: ”وقد رأى عامر علي بن أبي طالب ووصفه“۔ (الطبقات الكبرى لابن سعد: ج ۶: ص ۲۴۷)،
- امام یحییٰ بن معین (م ۲۳۳ھ) نے کہا: ”أدرك عليا وروى عن عدة من أصحاب النبي (صلى الله عليه وسلم) منهم البراء وزيد بن ثابت وابن عباس وابن عمر وأبو هريرة وأبو جحيفة وأنس والنعمان بن بشير وعدي بن حاتم وعروة ومضرار وجابر بن عبد الله و عامر بن شهر ومحمد بن صفوان وأسامة بن زيد و وهب بن خنبلش“۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر: ج ۲۵: ص ۳۴۷)،
- حافظ نوح بن حبيب (م ۲۴۲ھ) نے کہا: ”الشعبي أدرك عليا وابن عباس وابن عمر“۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر: ج ۲۵: ص ۳۴۷)،
- حافظ مفضل بن غسان (م ۲۴۶ھ) نے کہا: ”من روى عنه الشعبي من الصحابة علي والحسن وابن عباس وابن عمر وجابر بن عبد الله وعدي بن حاتم وعبد الله بن عمرو وأنس بن مالك وجابر بن سمرة والأشعث بن قيس والمغيرة بن شعبة والنعمان بن بشير وجريير بن عبد الله وأبو جحيفة والبراء بن عازب“۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر: ج ۲۵: ص ۳۴۸)،
- امام ابو عبد الله محمد بن اسماعيل البخاری (م ۲۵۶ھ) نے ”الشعبي، يحدث، عن علي“ کی سند سے، اپنی صحیح میں احتجاج کیا ہے۔ (صحیح بخاری: حدیث نمبر ۶۸۱۲)،
- حافظ ابن ابی حاتم الرازی (م ۳۲۷ھ) نے کہا: ”رأى علي بن أبي طالب“۔ (الجرح والتعديل: ج ۶: ص ۳۲۲)،
- حافظ ابوالاحمد الحاکم الکبیر (م ۳۷۹ھ) نے کہا: ”ورأى علي بن أبي طالب وسمع ابن عباس وابن عمر“۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر: ج ۲۵: ص ۳۴۵)،

- حافظ المشرق، امام خطیب بغدادیؒ (م ۲۶۳ھ) نے کہا: ”وسمع علي بن أبي طالب، والحسن والحسين ابني علي“۔ (تاریخ بغداد: ج ۱۴: ص ۱۴۳، ت بشار)،
- حافظ ابن عساکر دمشقیؒ (م ۵۹۷ھ) نے کہا: ”وحدث عن علي بن أبي طالب وسعد بن أبي وقاص وسعيد بن زيد وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمرو وأسامة بن زيد وعبد الله بن عمرو بن العاص وأبي هريرة وأبي موسى وجابر بن عبد الله وعدي بن حاتم وأبي مسعود عقبة بن عمرو وأبي سعيد الخدري وكعب بن عجرة وعبد الرحمن بن سمرة والنعمان بن بشير والمغيرة بن شعبة وسمرة بن جندب والبراء بن عازب وزيد بن أرقم۔۔۔۔۔“۔ (تاریخ دمشق: ج ۲۵: ص ۳۳۵)،
- حافظ ابن الجوزیؒ (م ۵۹۷ھ) نے کہا: ”وسمع علي بن أبي طالب، والحسن، والحسين،“۔ (المنتظم لابن الجوزی: ج ۷: ص ۹۳)،
- حافظ ابن عبد البہادی المقدسیؒ (م ۴۲۴ھ) نے کہا: ”وروی عن: علي، وعمران بن حصين، وجريز بن عبد الله“۔ (طبقات علماء الحديث: ج ۱: ص ۱۵۴)،
- حافظ شمس الدین الزہبیؒ (م ۴۸۸ھ) نے کہا: ”رأى عليا- رضي الله عنه- وصلى خلفه“۔ (سير: ج ۴: ص ۲۹۶)، اور کہا ”وسمع عليا وأبا هريرة والمغيرة“۔ (الكشف: رقم ۲۵۲۳)،
- اور روایات بھی، اس پر دال ہیں کہ امام عامر الشیبیؒ (م بعد ۱۰۰ھ) نے حضرت علیؑ سے سماع کیا تھا، جس کی تفصیل التابعون الثقات المتكلم فی سماعہم من الصحابة للشيخ مبارک بن سيف: ج ۲: ص ۴۶۵ پر دیکھی جاسکتی ہے۔
- لہذا امام عامر الشیبیؒ (م بعد ۱۰۰ھ) کا سماع، حضرت علیؑ سے ثابت ہے، واللہ اعلم۔

یادداشت